



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2010 PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F3 ALLA FASCIA ECONOMICA F4 – Posti n. 307

RELAZIONE

A decorrere dal 12/01/2011 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 303, , si è riunita, al completo dei suoi componenti, la Commissione per gli sviluppi economici all'interno dell'Area III, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 32 del 05/11/2010 e successivamente modificata con Ordine di servizio n. 2 del 04/01/2011.

La Commissione è composta da:

◆	Dirigente	dr.	Giuseppe	SIMEONE	Presidente
◆	Dirigente	dr.	Lorenzo	MARCHESI	Componente
◆	Dirigente	dr.ssa	Antonella	CIAFFI	Componente
◆	Ass. amm.vo		Patrizia	PETROCCHI	Segretario

La Commissione, dopo aver preso atto dei criteri e delle direttive impartite dal Direttore Generale di Persociv, già individuati nella precedente relazione, nonché dei motivi di esclusione dalla procedura stessa, riprende i lavori di verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe.

Al fine di snellire i tempi occorrenti per un'attenta verifica delle domande pervenute, si fa presente che la Commissione della III Area - di concerto con la Commissione della II Area - con lettera n. 0004983 del 26/01/2011, ha invitato tutti gli Enti di servizio dei partecipanti a trasmettere in breve tempo - ove presente nel fascicolo personale degli interessati - parte della documentazione dichiarata dagli stessi, qualora non fosse stata già acquisita dalla Direzione Generale del personale civile. In ottemperanza a tale invito, gli Enti hanno tempestivamente trasmesso quanto in loro possesso.

La Commissione, in considerazione dell'esigenza di completare l'esame delle domande nel più breve tempo possibile, acquisita la documentazione dagli Enti di servizio, nonché quella in possesso della Direzione Generale per il personale civile, ha proceduto ad un'attenta disamina dei titoli dichiarati dai partecipanti alla selezione interna confermando i seguenti principi:

- a) non prendere in considerazione integrazioni cartacee di titoli, trasmesse dopo l'invio telematico della domanda in quanto in contrasto con l'art. 3, commi 4, 5 e 6, del bando.
- b) ricalcolare il punteggio, in tutto o in parte, nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell'Amministrazione, sia stata riscontrata la non corrispondenza di quanto indicato con riferimento:
- alla Sezione 1) della domanda "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA" – punti A), B), C), D), E) ed F);
 - alla Sezione 2) della domanda "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI CONSEGUITI PRESSO UNIVERSITÀ STATALI O LEGALMENTE RICONOSCIUTE";
- c) affrontare questioni interpretative sulla valutazione di alcuni titoli di studio, tenendo presente quanto stabilito dal decreto ministeriale del MIUR 3/11/1999, n. 509 e successive modificazioni, recante, tra l'altro, norme in materia di master di II livello e diplomi di specializzazione.

La Commissione ha constatato che, nella trasposizione dei dati contenuti nelle domande pervenute on-line nella prima graduatoria generata dal sistema, per un problema tecnico, si sono verificate delle anomalie nei cognomi accentati e, pertanto, laddove sono state riscontrate tali anomalie, si è proceduto alla conseguente segnalazione per la relativa correzione. Analoghe correzioni sono state segnalate qualora sono stati riscontrati errori di digitazione, da parte dei candidati, nell'inserimento delle generalità e/o inversione delle stesse tra cognome e nome.

Durante il controllo delle decorrenze economiche delle anzianità, si è rilevato, in alcuni casi, che le date dichiarate dai candidati non corrispondono esattamente a quelle risultanti nella banca dati della Direzione Generale; pertanto, la Commissione ha deciso di non evidenziare tali differenze laddove risultino ininfluenti ai fini dell'attribuzione del punteggio e della collocazione del posto in graduatoria.

La Commissione, tenuto anche conto di quanto evidenziato nella precedente relazione, al termine delle verifiche effettuate, ha rilevato quanto segue e, pertanto, propone:

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
26) GEMELLI Monica	05/11/1961	79,6	Decurtazione di punti 2. L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici - Segretario amministrativo presso il Ministero dei Trasporti, anno 1985 - non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3 ^a Area. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 77,6 anziché 79,6.
27) VIGGIANO Cinzia	25/07/1961	79,6	Decurtazione di punti 5. Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 74,6 anziché 79,6

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
29) MONTEFUSCO Filomena	06/07/1956	79,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Assistente tecnico presso l'INPS, anno 1987 - non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 77,4 anziché 79,4.</p>
34) FORTE Antonella	13/11/1964	79,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato (Abilitazione all'insegnamento) non è valutabile quale titolo universitario post-laurea.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 74,2 anziché 79,2</p>
40) CARDARELLI Loredana	28/04/1959	78,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 73,6 anziché 78,6</p>
41) BARCA Stefania	27/12/1960	78,4	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato oltre la Laurea (Master "Presidenza" conseguito presso la S.S.P.A.) non è qualificabile come Master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 73,4 anziché 78,4.-</p>
54) ZANIBELLATO Michela	04/07/1964	78	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici - Segretario di Ragioneria presso il Ministero dell'Interno, anno 1983 - non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 76 anziché 78.</p>
57) CARTECHINI Tiziana	2/03/1962	77,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72,6 anziché 77,6</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
58) MICCA Luisa	15/11/1961	77,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72,6 anziché 77,6</p>
60) PUNZO Anna	10/10/1961	77,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72,6 anziché 77,6</p>
63) MANCINI Vincenzo	12/03/1957	77,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata nella graduatoria del percorso formativo per il profilo professionale di Direttore amministrativo – Regione Lazio – 2^ Riqualificazione Difesa – è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 75,4 anziché 77,4</p>
69) LASCONI Orietta	28/08/1956	77,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L'attestazione di iscrizione alla Scuola per il Notariato Anselmi, non è qualificabile come abilitazione professionale, né come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72,2 anziché 77,2</p>
77) FESTA Antonio	12/08/1959	77,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato oltre la Laurea (Master di specializzazione in studi europei presso l'Istituto Alcide de Gasperi) non è qualificabile come diploma di specializzazione né Master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72,2 anziché 77,2.-</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
81) PRESTA Erminia	11/07/1964	76,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 76,8</p>
82) TODARELLO Domenico	11/06/1962	76,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 76,8</p>
83) DE MARIA Roberta	23/05/1963	76,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo universitario post laurea dichiarato è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 76,8</p>
84) PROIETTI Piero	03/03/1963	76,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato (Abilitazione all'insegnamento) non è valutabile quale titolo universitario post-laurea.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 76,8</p>
86) ALBERTI Roberta	24/04/1965	76,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 76,8</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
87) DE CESARIS Antonio	09/02/1960	76,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 76,8</p>
88) PERSECHINO Antonia	21/02/1962	76,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L'abilitazione riferita al concorso a cattedre non è valutabile quale abilitazione professionale post laurea.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 76,8</p>
89) PELLEGRINI Claudia	26/09/1965	76,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari presso la S.S.P.A.; il suddetto corso non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 76,8</p>
94) DI CAMILLO Maria Carmina	09/04/1962	76,4	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il Master dichiarato oltre la Laurea magistrale "Sicurezza informatica e delle telecomunicazioni" è un Master di 1° livello e non di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71,4 anziché 76,4</p>
95) MORA Massimo	11/02/1959	76,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata nel corso concorso presso la SSPA a 96 posti di Consigliere, non può essere valutata in quanto trattasi di corso-concorso di formazione per funzionari che ha dato luogo all'assunzione.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 74,2 anziché 76,2</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
103) DI PAOLA Silvia	13/04/1972	76	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata nella graduatoria del concorso pubblico a posti di Cartografo direttore indetto dal Ministero della Difesa, non può essere valutata in quanto trattasi di concorso che ha dato luogo all' assunzione.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 74 anziché 76</p>
104) MAMELI Sabrina	07/07/1973	76	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il diploma di specializzazione dichiarato oltre la Laurea non è valutabile come diploma di specializzazione universitario.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71 anziché 76</p>
117) LI PIRA Michele	14/07/1972	74,6	<p>Decurtazione di punti 7 di cui:</p> <p>1) punti 5 per il titolo post laurea dichiarato "iscrizione all'albo dei praticanti abilitati al patrocinio" in quanto non è qualificabile come abilitazione professionale;</p> <p>2) punti 2 per l' idoneità dichiarata nella 2^a Riqualificazione Difesa, percorso formativo per il profilo professionale di Direttore amministrativo – Regione Veneto – in quanto è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 67,6 anziché 74,6</p>
118) LIBERATI Patrizia	13/05/1950	74,4	<p>Decurtazione di punti 1,6.</p> <p>L' interessata risulta inquadrata nell' attuale fascia economica a decorrere dal 30/10/2002 e non dal 01/01/1999.</p> <p>Il punteggio dell' anzianità nella fascia attuale, quindi, risulta pari a 7 anni x 0,4 punti = punti 2,8 e non punti 4,4.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 72,8 anziché 74,4</p>
123) ROSATI Angela	25/06/1954	74,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata nella 1^a Riqualificazione Difesa (Corso-concorso Mod. A – a posti di Direttore di Amm.ne, indetto per il Polo di Roma) si riferisce alla graduatoria intermedia e non a quella finale.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 72,2 anziché 74,2</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
127) <i>BANCALLARO Donatella</i>	28/04/1963	74,2	<p><i>Decurtazione di punti 4.</i></p> <p><i>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Segretario Contabile Dogane e Segretario carriera di concetto Dogane presso il Ministero delle Finanze, anno 1984 - non sono riferibili a profilo professionali di 3^a Area.</i></p> <p><i>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 70,2 anziché 74,2</i></p>
129) <i>COASSIN Pamela</i>	24/07/1974	74	<p><i>Decurtazione di punti 5.</i></p> <p><i>Il titolo dichiarato oltre la Laurea (Master in mediazione familiare) non è qualificabile come Master universitario di 2^o livello.</i></p> <p><i>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 69 anziché 74</i></p>
133) <i>CALVANESE Annarita</i>	26/06/1974	74	<p><i>Decurtazione di punti 5.</i></p> <p><i>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</i></p> <p><i>Si segnala, inoltre, che l'interessata ha indicato una idoneità in graduatoria finale in precedente riqualificazione nel campo relativo alla 1^a riqualificazione anziché nella 2^a riqualificazione.</i></p> <p><i>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 69 anziché 74</i></p>
137) <i>CATANI Claudio</i>	19/05/1960	74	<p><i>Decurtazione di punti 2.</i></p> <p><i>L'idoneità al concorso a posti di Capo stazione presso le FF.SS., anno 1987, non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3^a Area.</i></p> <p><i>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72 anziché 74</i></p>
142) <i>MANCA Eliana</i>	22/12/1973	74	<p><i>Decurtazione di punti 2.</i></p> <p><i>L'idoneità in concorsi pubblici dichiarata non può essere valutata in quanto trattasi di una selezione per l'iscrizione in un elenco degli Esperti negli Istituti penitenziari e nei Centri di servizio sociale per adulti.</i></p> <p><i>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 72 anziché 74</i></p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
146) CILLI Guerino	23/10/1976	74	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>Gli elementi indicati in relazione all' idoneità dichiarata nella 1^a Riqualificazione Difesa non risultano esatti.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 72 anziché 74</p>
156) PALLONI Elena	09/10/1970	73,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo post laurea dichiarato "Diploma Nato Defence College" non è valutabile in quanto non qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 73,2</p>
157) Anna NATILI	10/03/1960	73,2	<p>L'interessata risulta titolare, presso altra Amministrazione, di incarico dirigenziale di cui all'art. 19 – comma 6 – del d.lgs. n. 165/2001, pertanto, deve essere esclusa.</p> <p>L'interessata, nella compilazione della domanda, ha invertito le proprie generalità (cognome e nome).</p>
161) CORTELLESSA Giuseppe	02/08/1956	73,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo post-laurea dichiarato (Master di specializzazione in studi europei presso l'Istituto Alcide de Gasperi) non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come Master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 73,2.-</p>
162) COLOGNESE Roberta	13/08/1964	73,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo post-laurea dichiarato (Master di specializzazione in studi europei presso l'Istituto Alcide de Gasperi) non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, né come Master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 73,2.-</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
165) PIGNATELLI Stefania	26/12/1966	73,2	Decurtazione di punti 5. Il Corso Valfin "Analisi e valutazione nella finanza d'impresa", conseguito presso la Scuola Superiore Tecnico Aziendale non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, nè Master universitario di 2° livello. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 73,2.
166) PALOMBA Giovanna	03/04/1956	73,2	Decurtazione di punti 5. La documentazione prodotta non è valutabile quale titolo universitario post laurea che da diritto a 50 punti. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 73,2.
169) EGIDDI Simonetta	11/02/1959	73,2	Decurtazione di punti 5. Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 73,2.
175) LO PARO Antonino	27/12/1956	73	Decurtazione di punti 1,2. L'interessato risulta inquadrato nell'attuale fascia economica a decorrere dal 25/03/1993 e non dal 22/05/1990. Il punteggio dell'anzianità nella fascia attuale, quindi, risulta pari a 17 anni x 0,4 punti = punti 6,8 e non punti 8. Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 71,8 anziché 73.
183) BALDASSI Paolo	03/06/1974	72,4	Decurtazione di punti 5. L'iscrizione all'Albo nazionale dei promotori finanziari non è valutabile quale titolo post laurea che da diritto a 50 punti. Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 67,4 anziché 72,4.
211) PALMIERI Filomena	19/04/1960	72	Decurtazione di punti 5. Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72.
213) GIGANTINO Silvia	13/08/1959	72	Decurtazione di punti 5. Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72.

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
215) MANGIONE Filomena	11/05/1973	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72.</p>
216) BARLETTA Salvatore	16/12/1974	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato oltre la Laurea (Diploma di specializzazione dell'Accademia di psicoterapia della famiglia) non è qualificabile come diploma di specializzazione universitaria, nè come Master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
233) SASSU Simone	09/11/1970	71	<p>Decurtazione di punti 0,4.</p> <p>L'interessato risulta inquadrato nell'attuale fascia economica a decorrere dal 20/09/2005 e non dal 31/12/2004.</p> <p>Il punteggio dell'anzianità nella fascia attuale, quindi, risulta pari a 4 anni x 0,4 punti = punti 1,6 e non punti 2.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 70,6 anziché 71.</p> <p>Inoltre, la decorrenza dell'anzianità a tempo indeterminato risulta 15/11/2004 e non 01/01/2005.</p>
235) AGASI Francesco	16/08/1946	70,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici a posti di Segretario carriera di concetto presso il Ministero di Grazia e Giustizia, anno 1973, non è riferibile a profilo professionale di 3° Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 70,2</p>
236) CATALFAMO Angelo	19/05/1956	70,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata a posti di Perito Tecnico Disegnatore per l'Aeronautica, indetto dal Ministero della Difesa nel 1979, si riferisce a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 70,2</p>
238) FERRIERO Valentina	27/03/1974	69,6	<p>Decurtazione di punti 7 relativi a:</p> <p>1) punti 2 per l'idoneità dichiarata in concorso pubblico per insegnante di Scuola materna; la predetta idoneità non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3° Area.</p> <p>2) punti 5, per il titolo post laurea dichiarato "Diploma di specializzazione Specialista in psicoterapia" rilasciato dalla Scuola sperimentale per la formazione alla psicoterapia della ASL 1 di Napoli, in quanto non qualificabile come diploma di specializzazione universitario.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 62,6 anziché 69,6.</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
241) CERVELLERA Vito	25/03/1965	69,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il corso post- laurea dichiarato "L'Object orientet per la progettazione e lo sviluppo di software" conseguito presso Tecnopolis Csata S.r.l. - non è qualificabile come diploma di specializzazione universitario, nè come Master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 64,6 anziché 69,6</p>
278) DEFINA Raffaele	25/12/1976	67,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L'iscrizione all'Albo dei Promotori dei servizi finanziari non è valutabile quale abilitazione professionale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 62,6 anziché 67,6</p>
280) SARLO Anna Maria	02/02/1958	67,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L'abilitazione all'insegnamento non è valutabile quale abilitazione professionale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 62,6 anziché 67,6</p>
293) BAZZALI Tiziano	01/08/1959	64,8	<p>Decurtazione di punti 6.</p> <p>Le 3 idoneità dichiarate in concorsi pubblici - Assistente tecnico professionale presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche, anno 1986; Capo tecnico presso le FF.SS., anno 1985 e Capo Stazione presso le FF.SS., anno 1984 - non possono essere valutate in quanto non riferibili a profili di 3° Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 64,8</p>
298) DITONNO Massimiliano	21/09/1969	64	<p>Il nome dell'interessato è Gaetano Antonio Massimiliano</p>
299) LACROCE Loredana	15/07/1960	63,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo dichiarato oltre la Laurea (Master in Geopolitica conseguito presso la SIOI) non è qualificabile come Master universitario di 2° livello.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,2 anziché 63,2</p>
302) CERASO Carlo	31/12/1965	62,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L'iscrizione all'Albo dei giornalisti, avvenuta prima del conseguimento della laurea di 1° livello, non è valutabile quale titolo universitario post laurea che dà diritto a 40 punti.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 57,8 anziché 62,8</p>
306) IANNELLO Rosarita	14/03/1973	62,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici - Concorso magistrale per maestra elementare presso il Ministero dell'Istruzione, anno 1992 - non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3° Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 60,8 anziché 62,8.</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
311) DI FABIO Beniamino Fabio	29/01/1949	61,2	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Geometra presso il Ministero delle Finanze., anno 1970, e Cadetto pilota Accademia AM presso il Ministero Difesa, anno 1970 - non sono valutabili in quanto trattasi di profili professionali non riferibili alla 3^a Area..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,2 anziché 61,2.</p>
326) CERVINI Luciano	27/03/1950	58,8	<p>L'interessato risulta titolare, presso altra Amministrazione, di incarico dirigenziale di cui all'art. 19 – comma 6 – del d.lgs. n. 165/2001, pertanto, deve essere escluso.</p>
348) CASAMASSIMA Armando	06/01/1950	57,2	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Segretario Principale presso il Ministero Difesa., anni 1976 e 1978, non sono valutabili in quanto sono riferite a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,2 anziché 57,2.</p>
349) CLEMENTI Filippo	09/02/1960	55,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario commerciale presso il Ministero dei Trasporti, Azienda FF.SS., anno 1980 - non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,8 anziché 55,8.</p>
353) CAPUTI Franco	28/06/1962	55,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità al concorso a posti di Contabile della carriera di concetto presso il Ministero delle Finanze non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,2 anziché 55,2.</p>
354) MARIOTTI Giuseppina	30/11/1956	55,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Cassiere presso il Ministero delle Finanze, anno 1979 - non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,2 anziché 55,2.</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
357) <i>BENEDETTI Concetta</i>	22/11/1945	54,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'interessata risulta inquadrata nell'attuale fascia economica a decorrere dal 15/06/2004 e non dal 01/01/1999.</p> <p>Il punteggio dell'anzianità nella fascia attuale, quindi, risulta pari a 6 anni x 0,4 punti = punti 2,4 e non 4,4.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 52,4 anziché 54,4</p>
453) <i>MACCARIO Giovanni</i>	15/11/1947	52,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'interessato risulta inquadrato nell'attuale fascia economica a decorrere dal 01/01/2008 e non dal 28/04/2003.</p> <p>Il punteggio dell'anzianità nella fascia attuale, quindi, risulta pari a 2 anni x 0,4 punti = punti 0,8 e non punti 2,8.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 50,8 anziché 52,8</p>
460) <i>IDONE Salvatore</i>	16/03/1952	49,6	<p>Decurtazione di punti 10,8.</p> <p>L'interessato risulta inquadrato nell'attuale fascia economica a decorrere dal 01/01/2008 e non dal 28/10/1980.</p> <p>Il punteggio dell'anzianità nella fascia attuale, quindi, risulta pari a 2 anni x 0,4 punti = punti 0,8 e non 11,6.</p> <p>Pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 38,8 anziché 49,6</p>
468) <i>RESTUCCIA Antonino</i>	26/09/1949	40,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici - Perito tecnico Industriale presso il Ministero della Difesa., anno 1971 - non è valutabile in quanto si riferisce a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 38,8 anziché 40,8.</p>
470) <i>CAROSINI Pietro</i>	16/04/1948	40,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici - Capo tecnico presso le FF.SS., anno 1976 - non è valutabile in quanto trattasi di profilo professionale non riferibile alla 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 38,8 anziché 40,8.</p>
<i>CAFIERO Marcella</i>	02/01/1972	82	<p>Venuta meno, con decorrenza ex tunc, la procedura dante luogo ad esclusione, l'interessata deve essere riammessa nella graduatoria con il punteggio di punti 82.</p>

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il personale civile la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita.

Le sedute terminano il 28/03/2011 alle ore 18,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Dirigente dr. Giuseppe SIMEONE)
f.to SIMEONE

I COMPONENTI

Dirigente dr. Lorenzo MARCHESI
f.to MARCHESI

Dirigente dr.ssa Antonella CIAFFI
f.to CIAFFI

IL SEGRETARIO
(Ass. amm.vo Patrizia PETROCCHI)
f.to PETROCCHI