

Verbale di incontro

Il giorno 17 del mese di settembre 2009, alle ore 09.30, nel salone dello Stabilimento Genio Militare di Pavia si sono riuniti

**Rappresentanti A. D. :**

Col.	Giovanni	LOVINO	Comando 1^ R.A.
Cap.	Roberto	ROSSI	Comando 1^ R.A.
D.ssa	Augusta	PIAGGIO	Comando 1^ R.A.
D.ssa	Elena	PALLONI	S.M.A.
Ten. Col.	Giuseppe	VALENTE	Stabilimento Genio
Ten. Col.	Giuseppe	DIPRIZIO	Stabilimento Genio
Col.	Giuseppe	MELI	UGGEATI
Funz. di Amm.	Ugo	PANNO	UGGEATI

**Rappresentanti R.S.U. :**

Sig.ra	Rosina	BARONE
Sig.	Giovanni	AIELLO
Sig.ra	Sandra	CRINCOLI
Sig.	Valter	FASANI
Sig.	Falliero	VILLANI
Sig.	Danilo	MADAMA
Sig.	Roberto	MORONI
Sig.ra	Maria Piera	MARCHETTI
Sig.	Claudio	CAREDDU
Sig.	Vincenzo	AQUINO

**Rappresentanti OO.SS. :**

Sig.	Antimo	DECOL	per la CGIL FP Antimo Dell
Sig.	Raffaele	MANZO	<i>[Signature]</i>
Sig.	Massimiliano	PRETI	<i>[Signature]</i>
Sig.	Francesco	CIANI	
Sig.	Ilaria	GIACOMETTI	
Sig.	Ruggero	BELLOTTO	per la CISL FPS
Sig.	Donato	MITRA	<i>[Signature]</i>
Sig.	Giampiero	SCARNATO	<i>[Signature]</i>
Sig.	Baldassarre	PALERMO	<i>[Signature]</i>
Sig.	Omero	CAIELLO	
Sig.	Piero	PEROTTI	per la UIL PA
Sig.	Massimiliano	BOROTTI	<i>[Signature]</i>
Sig.	Pinuccio	MUSOLINO	<i>[Signature]</i>

*[Large handwritten signatures at the bottom of the page]*

Sig.  
Sig.

Carlo  
Faustino

AGOSTI  
GIANI

per la RdB CUB

Sig.  
Sig.  
Sig.

Maria Teresa  
Antonio  
Giovanni

D'URZO  
NAPPO  
DI GAETANO

per la FLP DIFESA

per discutere il seguente o.d. g. :

- contrattazione sull'ipotesi del piano di reimpiego del personale civile dello Stabilimento Genio Militare

Apri la riunione il Colonnello LOVINO delegato dal Comandante della 1<sup>a</sup> R.A., Gen.S.A. Nello BARALE, alle attività di contrattazione per il reimpiego del personale civile dello Stabilimento Genio Militare.

Nell'illustrare il piano di reimpiego definitivo presentato dal Ministero della Difesa il 3 luglio 2009 alle OO.SS. Nazionali il Col LOVINO informa di ulteriori disponibilità emerse in ambito A.M.,.

Si sottolinea inoltre l'esigenza di personale di guardiana da impiegare presso l'I. M. L. ed il Circolo Logistico e Sportivo di Presidio dove i suddetti profili trovano sicuramente più utile impiego e dove sussiste una esigenza prioritaria da parte del Comando 1<sup>a</sup> R.A..

Ente/ufficio	Posizioni organiche
ISTITUTO MEDICO LEGALE "A.MOSSO" Viale dell'Aviazione 1/B 20138 LINATE	- N. 6 Operatori di Amm. (ex B2) - N. 1 Assistente di Amm. (ex B3) - N. 1 Operatore Socio San. (ex B2) - N. 1 Ass. Tecn. Sanitario (ex B3) - N. 1 Collab. Professionale (ex C1)
INFERMERIA PRINCIPALE Viale dell'Aviazione 1/B 20138 LINATE	- N. 1 Coad. Di Amm.ne (ex B1) - N. 1 Assistente di Amm. (ex B3) - N. 1 Collab. Prof. Sanitario (ex C1) - N. 3 Ass. Tecn. Sanitario (ex B3) - N. 1 Operatore Socio San. (ex B2)
COMMISSIONE MEDICA DI 2 <sup>a</sup> ISTANZA c/o Comando 1 <sup>a</sup> Regione Aerea Piazza Novelli 1 MILANO	- N. 2 Operatori di Amm. (ex B2)

che unitamente al suddetto piano saranno portati a conoscenza di tutto il personale dipendente per la riformulazione dei propri desiderata per la formazione della graduatoria finalizzata alla allocazione dei dipendenti.

I desiderata dovranno contenere l'indicazione della richiesta di trasferimento a carattere "temporaneo" (ove emergono nuove disponibilità in ambito PP. AA.) definitivo.

Il rappresentante della FP-CGIL chiede di mettere a verbale la seguente dichiarazione:

*"Appreziamo le disponibilità aggiuntive che vengono dall'Aeronautica. Prima di entrare nel merito del reimpiego, però, vogliamo porre 3 questioni:*

1. abbiamo, sin dal 6 agosto, chiesto di conoscere l'esito dell'indagine conoscitiva fatta tra i dipendenti. A tutt'oggi non abbiamo avuto risposte. Questo inficia la fluidità delle relazioni sindacali.
2. Nostri interventi presso altre amministrazioni pubbliche (es. Ministero Pubblica Istruzione o Ministero della Giustizia) hanno evidenziato la disponibilità di tali Amministrazioni di reimpiegare lavoratori dell'Arsenale di Pavia. Chiediamo che tali disponibilità vengano ricomprese nel piano di reimpiego.
3. Da organi di stampa e dalla circolare SME del 2 settembre 09 veniamo a conoscenza di variazioni che interverranno sulla permanenza di alcuni siti milanesi. Prima di procedere chiediamo la sicurezza delle destinazioni previste. Ciò al fine di non dover riaprire mobilità ulteriori del personale tra pochi mesi".

Il rappresentante della RdB chiede di mettere a verbale la seguente dichiarazione:  
 "Preso atto delle novità introdotte dal Col. LOVINO certamente non possiamo cogliere un dato granchè positivo. Men che meno il fatto che la situazione esposta ci pone in uno stato di avvio doveroso del piano di reimpiego in essere. Richiamiamo l'incertezza espressa al tavolo nazionale (8 settembre 09) nel particolare, su riordino SME sul territorio milanese (esiste un'esplicita relazione che consegno in copia).

Questa condizione obbliga questo tavolo alla necessaria richiesta di avere maggiori certezze sulle sedi, questione posta anche in occasione del precedente tavolo di concertazione che oggi si ripresenta anche con aspetti peggiorativi. Solo questo dato è a nostro avviso ostacolo per un buon andamento di discussione. (La mia O.S. ha, nel merito, già inviato al Ministro, richiedendo un incontro urgente, comunicazioni che consegniamo al tavolo per informazione)".

Il rappresentante della UIL chiede di mettere a verbale la seguente dichiarazione:  
 "La UIL chiede al tavolo dell'A.D. se si abbiano notizie in merito a possibili collocazioni di personale dello Stabilimento sul territorio pavese in amministrazioni pubbliche, ciò in funzione di quanto il Ministro Brunetta ha dichiarato più volte "mai più precariato" ma bensì continuità nel lavoro, famiglia, territorio.

La UIL auspica che per quanto sopra esposto si dia il via al tavolo permanente promesso dal Sottosegretario Cossiga, al fine di ottimizzare il riconoscimento dei lavoratori alla luce della legittima aspirazione degli stessi al permanere nel tessuto operativo territoriale pavese".

Il rappresentante della FLP DIFESA chiede di mettere a verbale la seguente dichiarazione:

"Prima di entrare nel merito della discussione odierna vorrei fare un veloce riepilogo sulla vicenda dello Stabilimento, non dal 1998 perché sarebbe troppo lungo, bensì dall'ottobre 2008 con la comunicazione che l'On. Cossiga fece alle OO. SS. nazionali sulla irrevocabilità della chiusura dello Stabilimento. A dicembre 2008 è stata consegnata alle OO. SS. nazionali la prima ipotesi di reimpiego tutta all'interno degli Enti della Difesa con la maggioranza dei dipendenti ricollocati su Milano e Piacenza. Partì quindi l'avvio della concertazione locale che si tradusse in sette riunioni all'interno delle quali il problema emergente era sempre lo stesso: la scarsa disponibilità di posti in loco

3

in altri enti pubblici e quindi una mancanza di impegno politico chiesto sia da questo tavolo che dal tavolo nazionale. Alla data odierna riconosco all'A.D. di aver fatto il massimo per aumentare le disponibilità sempre all'interno dell'Amministrazione ma, da quello che ci risulta, ci sono problemi aggiuntivi perché alcuni Enti individuati in precedenza, come ad esempio il CME, si dovrebbe spostare dalla attuale dislocazione per essere ricollocato in altra struttura che non risulta essere idonea dal punto di vista della capienza. Per quanto sopra prima di parlare di reimpiego dobbiamo essere certi che gli enti rimangano e soprattutto che non vengano colpiti dalla nuova ristrutturazione. Ai fini della discussione odierna si ribadiscono le due proposte già formulate nelle precedenti riunioni e, cioè, la formazione di una commissione paritetica per il monitoraggio della graduatoria e successivamente un tavolo permanente “.

Il rappresentante della CISL chiede di mettere a verbale la seguente dichiarazione:  
“Richiediamo attenzione sul fatto di poter avere la sicurezza di possibili collegamenti con mezzi di servizio prima di giungere alla definizione dei gradimenti. Anche questa organizzazione sindacale formula la richiesta di attivazione di un tavolo permanente per il reimpiego sul territorio di Pavia del personale anche se temporaneamente riallocato in ambito Difesa, si chiede dunque che il lavoratore possa esprimere nella “desiderata” la scelta per la propria destinazione definitiva indicando altresì anche il gradimento per la ricollocazione temporanea in Ente della Difesa. Rileva inoltre che il rappresentante dell'A.D. ha indicato come non ricollocabili in alcuni dei nuovi posti segnalati dall'A.M. i dipendenti di Pavia in quanto tali profili non sono presenti nello Stabilimento. Si richiede di superare tale problema prevedendo le opportune riqualificazioni qualora richieste dall'Ente di assegnazione ed accettate dal potenziale dipendente”.

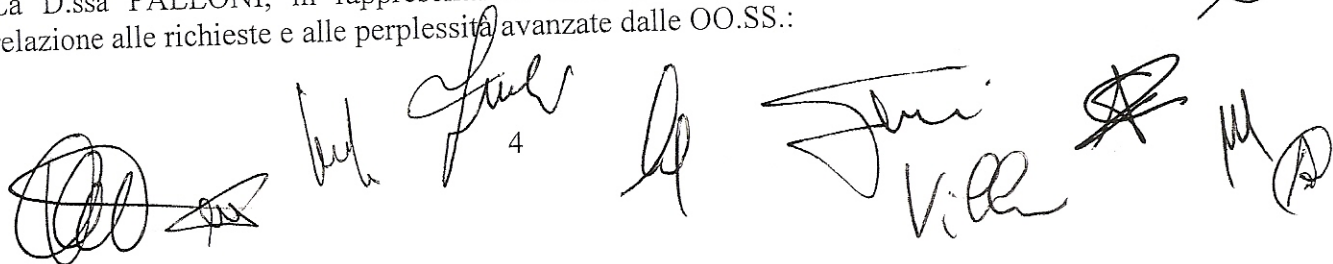
A tal proposito il rappresentante dell'A.D. precisa che le suddette preclusioni erano riferite soltanto a dei profili tecnici altamente specializzati che richiedono specifici titoli di studio.

Il Sig. BELLOTTO rappresentante CISL precisa che già alla fine del mese di luglio è stata presentata al Sottosegretario Cossiga la richiesta di avvio del tavolo permanente e chiede quindi se l'A.D. ha oggi il mandato per costituirlo.

Il rappresentante della RSU chiede di mettere a verbale la seguente dichiarazione:  
“Concorda con gli interventi precedenti, ribadendo il fatto che, in accordo con il dipendente, l'A.D. provveda alla sua riqualificazione in caso di non esistenza del profilo rivestito al momento del trasferimento.

Esprime profonda preoccupazione per il futuro di alcuni Enti previsti nel piano di reimpiego e oggetto di possibili trasferimenti o dismissioni a seguito di ulteriori ristrutturazioni della F. A., pertanto si chiede la garanzia della destinazione come da piano definitivo di reimpiego. Sottolinea inoltre il mancato coinvolgimento dell'Amministrazione Comunale da parte dell'A.D. contrariamente a quanto successo in altre analoghe situazioni (es. MORATTI/LA RUSSA)”.

La D.ssa PALLONI, in rappresentanza dello SMA precisa alcuni punti in relazione alle richieste e alle perplessità avanzate dalle OO.SS.:



1. C'è l'assoluta volontà da parte dello SMA di costituire un tavolo permanente per l'attuazione della mobilità in quanto la situazione di Pavia non può essere certamente trattata in maniera diversa da quanto si è fatto per la sede di Vicenza; pertanto conferma che arriverà la comunicazione ufficiale per la costituzione del predetto tavolo. Di conseguenza ha auspicato che le OO. SS. provvedano a individuare e segnalare il nominativo del proprio rappresentante.
2. In merito ai posti presso le altre amministrazioni questo tavolo ha segnalato quello che conosceva e che è noto a tutti: questo, comunque, è da considerarsi come punto di partenza e non di arrivo. Come noto la conferenza dei servizi a livello locale ha ipotizzato 80 posti ridotti, poi nella realtà, a soli 22. Conferma che i problemi degli Enti locali ad assorbire personale ci sono stati anche a Vicenza, come ci sono a Pavia, a causa dei noti vincoli normativi. Rappresenta inoltre che la ricerca dei posti è stata effettuata con la partecipazione delle OO. SS. a livello locale che hanno premuto sulle autorità centrali ottenendo, purtroppo, scarsi risultati.
3. Quanto ai desiderata va rappresentata al personale la situazione attuale e, cioè, il piano di reimpiego e i nuovi posti dati disponibili dalla Aeronautica. Il personale ha la possibilità di esprimere il proprio gradimento in primo luogo per altre amministrazioni locali anche senza indicare lo specifico ente segnalando in secondo luogo l'Ente della Difesa gradito per il reimpiego temporaneo in attesa della collocazione definitiva.
4. Per quanto riguarda i problemi delle sedi di alcuni enti dell'Esercito, questo tavolo si riserva di approfondire al fine di poter fornire una risposta esaustiva.
5. In merito alla richiesta relativa alle riconversioni segnala che il Comando di Regione è assolutamente disponibile ad accogliere professionalità non previste dagli organici qualora i dipendenti siano disponibili alla riconversione nel profilo proposto dalla Regione.

Il rappresentante della CGIL segnala la preoccupazione di un cospicuo numero di unità del profilo "Ausiliari" non previsti dalle disponibilità segnalate nel piano di reimpiego.

In merito la D.sa PALLONI fa presente che il suddetto personale troverà comunque utile collocazione nelle posizioni previste per i profili B1.

Tutte le OO. SS. confermano la richiesta della costituzione del Comitato paritetico per il monitoraggio della formazione delle graduatorie.

L'Amministrazione in risposta alle richieste avanzate si dichiara disponibile alla costituzione di una commissione paritetica per monitorare la formazione delle graduatorie.

Le parti concordano che tale commissione sia così composta:

- n. 1 rappresentante per ogni O. S. il cui nominativo dovrà essere segnalato allo Stabilimento Genio entro il 30 settembre p.v.;
- n. 1 rappresentante della RSU appositamente indicato dalla stessa;
- Ten. Col. Giuseppe DIPRIZIO/Sig.ra Sandra CRINCOLI.

Le parti concordano di aggiornare la riunione al giorno 01.10.2009 per la discussione delle seguenti materie:

1. aggiornare il modulo "desiderata";

5  
Vice

2. verificare i criteri per la formazione della graduatoria;
3. determinare la data di formazione e pubblicazione della graduatoria.

Le OO.SS. e la RSU chiedono che in tale occasione l'A.D. fornisca informazioni in merito a:

1. conferma degli Enti di previsto trasferimento/soppressione per effetto del protocollo di intesa tra l'A.D. ed il Comune di Milano;
2. conferma della disponibilità da parte dell'E.I. ad acquisire personale che chiede il trasferimento temporaneo;
3. disponibilità da parte dell'A.D. a fornire mezzi di trasporto militare per i collegamenti PAVIA/MILANO e PAVIA/PIACENZA e tra le stazioni ferroviarie di arrivo e la sede di servizio;
4. verifica posti disponibili presso il Deposito Munizioni di Remondò e il Distaccamento di Alessandria del 3° Cerimant;
5. mancata costituzione dell'UTT di Pavia;
6. possibilità degli Enti pubblici di Pavia di considerare il personale titolare di garanzie di Legge in sovrannumero rispetto alle esigenze rappresentate.

### I RAPPRESENTANTI

R/S.U.



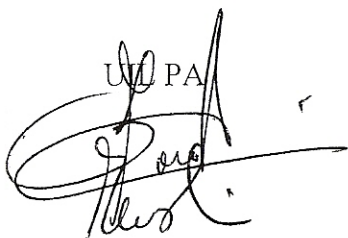
CGIL FP



CISL FPS



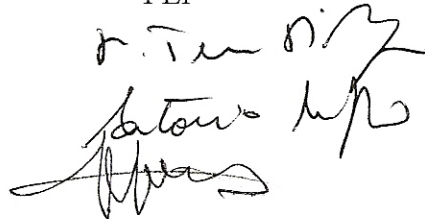
ULPA



RdB CUB



FLP



### RAPPRESENTANTI A.D.

