



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2010 PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F2 ALLA FASCIA ECONOMICA F3 – Posti n. 329

RELAZIONE

A decorrere dal 12/01/2011 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 303, , si è riunita, al completo dei suoi componenti, la Commissione per gli sviluppi economici all'interno dell'Area III, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 32 del 05/11/2010 e successivamente modificata con Ordine di servizio n. 2 del 04/01/2011.

La Commissione è composta da:

◆	Dirigente	dr.	Giuseppe	SIMEONE	Presidente
◆	Dirigente	dr.	Lorenzo	MARCHESI	Componente
◆	Dirigente	dr.ssa	Antonella	CIAFFI	Componente
◆	Ass. amm.vo		Patrizia	PETROCCHI	Segretario

La Commissione, dopo aver preso atto dei criteri e delle direttive impartite dal Direttore Generale di Persociv, già individuati nella precedente relazione, nonché dei motivi di esclusione dalla procedura stessa, riprende i lavori di verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe.

Al fine di snellire i tempi occorrenti per un'attenta verifica delle domande pervenute, si fa presente che la Commissione della III Area - di concerto con la Commissione della II Area - con lettera n. 0004983 del 26/01/2011, ha invitato tutti gli Enti di servizio dei partecipanti a trasmettere in breve tempo - ove presente nel fascicolo personale degli interessati - parte della documentazione dichiarata dagli stessi, qualora non fosse stata già acquisita dalla Direzione Generale del personale civile. In ottemperanza a tale invito, gli Enti hanno tempestivamente trasmesso quanto in loro possesso.

La Commissione, in considerazione dell'esigenza di completare l'esame delle domande nel più breve tempo possibile, acquisita la documentazione dagli Enti di servizio, nonché quella in possesso della Direzione Generale per il personale civile, ha proceduto ad un'attenta disamina dei titoli dichiarati dai partecipanti alla selezione interna confermando i seguenti principi:

- a) non prendere in considerazione integrazioni cartacee di titoli, trasmesse dopo l'invio telematico della domanda in quanto in contrasto con l'art. 3, commi 4, 5 e 6, del bando.
- b) ricalcolare il punteggio, in tutto o in parte, nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell'Amministrazione, sia stata riscontrata la non corrispondenza di quanto indicato con riferimento:
- alla Sezione 1) della domanda "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA" – punti A), B), C), D), E) ed F);
 - alla Sezione 2) della domanda "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI CONSEGUITI PRESSO UNIVERSITÀ STATALI O LEGALMENTE RICONOSCIUTE";
- c) affrontare questioni interpretative sulla valutazione di alcuni titoli di studio, tenendo presente quanto stabilito dal decreto ministeriale del MIUR 3/11/1999, n. 509 e successive modificazioni, recante, tra l'altro, norme in materia di master di II livello e diplomi di specializzazione.

La Commissione ha constatato che nella trasposizione dei dati contenuti nelle domande pervenute on-line nella prima graduatoria generata dal sistema, per un problema tecnico, si sono verificate delle anomalie nei cognomi accentati e, pertanto, laddove sono state riscontrate tali anomalie, si è proceduto alla conseguente segnalazione per la relativa correzione. Analoghe correzioni sono state segnalate qualora sono stati riscontrati errori di digitazione, da parte dei candidati, nell'inserimento delle generalità e/o inversione delle stesse tra cognome e nome.

Durante il controllo delle decorrenze economiche delle anzianità, si è rilevato, in alcuni casi, che le date dichiarate dai candidati non corrispondono esattamente a quelle risultanti nella banca dati della Direzione Generale; pertanto, la Commissione ha deciso di non evidenziare tali differenze laddove risultino ininfluenti ai fini dell'attribuzione del punteggio e della collocazione del posto in graduatoria.

La Commissione, tenuto anche conto di quanto evidenziato nella precedente relazione, al termine delle verifiche effettuate, ha rilevato quanto segue e, pertanto, propone:

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
15) TESEI Emilia	05/07/1946	71,2	Decurtazione di punti 5. L'iscrizione all'Albo professionale degli insegnanti Medi del Provveditorato agli Studi di Roma, per l'insegnamento della lingua inglese nella Scuola media non è valutabile quale abilitazione professionale post-lauream richiesta dal bando di concorso. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 66,2 anziché 71,2
16) ZAMBONI Elisabetta	02/05/1954	71,2	Decurtazione di punti 5. Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 66,2 anziché 71,2

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
20) Pietro MARACCHIONI	22/05/1946	69,4	Nella compilazione della domanda on-line, l'interessato ha invertito il cognome con il nome.
28) BRUNO Michele	18/10/1950	67,6	<p>Decurtazione di totali punti 6 di cui:</p> <p>1) punti 4 per 2 idoneità dichiarate nella 1^a Riqualificazione Difesa – Corsi-concorsi di Funzionario amministrativo, Modalità attuativa “A” indetto per l’Area Tecnico Amministrativa Centrale e Modalità attuativa “B”– in quanto sono riferite alle graduatorie intermedie e non alle graduatorie finali;</p> <p>2) punti 2 per l’idoneità dichiarata in concorsi pubblici per Perito chimico presso l’Enel Comparto Sicilia, in quanto non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 61,6 anziché 67,6</p>
29) SCULLY Laura	18/10/1949	67,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 62,6 anziché 67,6</p>
31) GIGLIO Alberto	09/05/1946	66,2	<p>Decurtazione di punti 8.</p> <p>Le 4 idoneità dichiarate in concorsi pubblici non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,2 anziché 66,2</p>
41) LUCENTINI Guglielmo	07/02/1949	64,8	<p>Decurtazione di punti 12.</p> <p>Le 6 idoneità dichiarate in concorsi pubblici non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 64,8</p>
48) SPAGNUOLO Tommaso	24/05/1947	61,6	<p>Decurtazione di punti 7,2.</p> <p>L’incarico attribuito all’interessato, come risulta dalla documentazione pervenuta, non può essere considerato quale R.S.P.P..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 61,6</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
58) CHIZZONITI Adolfo Francesco	04/01/1951	61,6	<p>Decurtazione di totali punti 6 di cui:</p> <p>1) punti 4 per 2 idoneità dichiarata nella 1^a Riqualificazione Difesa – Corsi-concorsi di Funzionario amministrativo, Modalità attuativa “A” indetto per l’Area Tecnico Amministrativa Centrale e Modalità attuativa “B” – in quanto sono riferite alle graduatorie intermedie e non alle graduatorie finali;</p> <p>2) punti 2 per l’idoneità dichiarata in concorsi pubblici per AUC – anno 1972, in quanto non è riferibile ad profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 55,6 anziché 61,6</p>
59) PERGOLESI Aldo	10/06/1949	61,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario presso il Ministero Lavori Pubblici, anno 1985 - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,2 anziché 61,2</p>
60) ZARCONI Giovanni	26/06/1953	61,2	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Revisore tecnico presso il Ministero dei trasporti, anno 1974 - non sono riferibili a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,2 anziché 61,2</p>
63) BORDINO Francesco	20/06/1949	60,4	<p>Decurtazione di totali punti 6 di cui:</p> <p>1) punti 2 per l’idoneità dichiarata nella 2^a Riqualificazione Difesa – Percorso formativo di Funzionario Tecnico, settore motoristico, indetto per la Regione Lazio – in quanto è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale;</p> <p>2) punti 4 per le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici - 60° corso AUC Difesa, anno 1970 e 132 posti Capo tecnico presso il Ministero dei Trasporti FF.SS., anno 1971 - in quanto non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 60,4</p>
66) NULA Francesco	15/11/1952	60,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L’idoneità dichiarata si riferisce ad una procedura di mobilità esterna e non ad un concorso pubblico per profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 60,4</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
72) BIANCO Nicola	12/04/1946	59,8	<p>Decurtazione di punti 0,2.</p> <p>I mesi interi di svolgimento dell'incarico di R.S.P.P. negli ultimi tre anni risultano 24 e non 25 come dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,6 anziché 59,8</p>
82) DI BRANCO Maria	07/10/1947	58,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata nella 2^a Riqualificazione Difesa – Percorso formativo di Funzionario amministrativo, indetto per la Regione Lazio – è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 56,4 anziché 58,4</p>
83) SOLINAS Carlo	28/07/1952	58,4	<p>Decurtazione di totali punti 4 di cui:</p> <p>1) punti 2 per l'idoneità dichiarata nella 2^a Riqualificazione Difesa – Percorso formativo di Specialista di gestione, indetto per la Regione Lazio – in quanto è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale;</p> <p>2) punti 2 per l'idoneità dichiarata in concorsi pubblici per Geometra ai Beni Ambientali, in quanto non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 58,4</p>
84) CASTELLUCCI Mario Carmine	24/01/1950	58,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – AUC A.M. presso il Ministero Difesa anno 1972 ed Esperto Tecnico presso il Ministero dell'Agricoltura nell'anno 1971 - non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 58,4</p>
85) ESPOSITO Giuseppe	04/02/1953	58,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Assistente tecnico presso la Banca d'Italia anno 1981 e Disegnatore presso le FF.SS. anno 1972 - non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 58,4</p>
86) RIZZO Roberto	10/10/1951	58,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Segretario elettrotecnico presso A.A. FF.SS. anno 1980 e Perito elettrotecnico presso l'Enel anno 1984 - non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 58,4</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
96) FARINA Giuseppe	22/06/1956	57,6	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Capo laboratorio/VC Off – Regione Campania presso il Ministero delle Finanze, anno 1979 - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 55,6 anziché 57,6</p>
97) DI GIULIO Giancarlo	01/01/1952	57,4	<p>Decurtazione di punti 0,2.</p> <p>L'incarico di R.S.P.P. attribuito all'interessato decorre dal 06/08/2008, quindi, il mese di agosto 2008 non può ritenersi mese intero.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,2 anziché 57,4</p>
99) CUOGHI Roberto	21/06/1950	57,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Capo Tecnico presso Azienda FF.SS., anno 1972 – non è riferibile a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 55,2 anziché 57,2</p>
101) BORRIELLO Ciro	25/02/1949	56,8	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Aiuto macchinista e Assistente di Stazione - non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 56,8</p>
102) CAFAGNA Giovanni	07/01/1952	56,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Capo Stazione presso il Ministero dei trasporti FF.SS., anno 1971 - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,8 anziché 56,8</p>
103) PECCI Massimo	01/04/1958	56,8	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero Difesa, anno 1979 e Capo tecnico edile presso le FF.SS., anno 1980 - - non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 56,8</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
106) SPATOLA Salvatore	10/06/1950	56,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Vice Topografo presso il Ministero della Difesa. - è riferita a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 56,4</p>
108) DEL BIANCO Ivano	10/08/1949	56,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' interessato non risulta nella graduatoria finale quale idoneità dichiarata nella 1^a riqualificazione Difesa per Funzionario amministrativo contabile - modalità "B".</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 56,4</p>
111) RUGGERI Salvatore	15/11/1951	56,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Disegnatore presso il Ministero dei Trasporti, anno 1974 - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 56,4</p>
115) LA ROSA Maurizio	31/03/1953	56,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata nella 1^a Riqualificazione Difesa – Corso-concorso di Analista di procedure (8^a q.f.), Modalità attuativa "A", indetto per l'A.T.A.C.– è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale;</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 54,4 anziché 56,4</p>
123) BRANCACCIO Antonio	09/11/1960	55,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Capo Tecnico presso Azienda FF.SS., anno 1984 – non è riferibile a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,8 anziché 55,8</p>
126) PANICO Santa	05/01/1952	55,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata nella 1^a Riqualificazione Difesa – Corso-concorso di Funzionario amministrativo, Modalità attuativa "B"– è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,2 anziché 55,2</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
127) PALESE Giuseppe	24/06/1957	55,2	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Geometra presso il Ministero dei Beni Culturali - non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 55,2</p>
128) IANICH Sergio	15/02/1955	55,2	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Capo Stazione e Perito Tecnico industriale Spec. Elettronico - non sono riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 55,2</p>
130) SPAGNUOLO Alfredo	27/02/1951	54,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici per il 75° Corso AUC – anno 1974, non è valutabile quale idoneità in concorso pubblico per profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 54,8</p>
131) SODERO Concetta	03/01/1950	54,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>Il diploma di abilitazione magistrale non è valutabile quale idoneità in concorsi per profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 54,8</p>
132) CANNAVICCIO Gianfranco	04/08/1952	54,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L'idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Capo laboratorio/VC Off. - presso i Monopoli di Stato - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 54,8</p>
232) COMITE Anna Maria	27/06/1955	54,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Applicato presso il Comune di Perdifumo (SA) - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,4 anziché 54,4</p>
240) PALMARINI Paola	28/01/1957	53,8	<p>Decurtazione di punti 6,2.</p> <p>L'incarico ricoperto dall'interessata per 31 mesi è di Cassiere e non di Capo servizio amministrativo , quindi, non è valutabile.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 47,6 anziché 53,8</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
251) ZURMA Claudio	22/05/1950	53,6	<p>Decurtazione di punti 0,4.</p> <p>L'incarico di Capo servizio amministrativo, come risulta nell'atto dispositivo inviato dall'Ente, è inferiore ad un mese.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,2 anziché 53,6</p>
252) FAZZARI Vincenzo	26/10/1949	53,6	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario presso il Ministero dell'Interno - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,6 anziché 53,6</p>
254) SBANDI Mario	26/03/1951	53,2	<p>Decurtazione di punti 0,40.</p> <p>L'interessato è stato inquadrato nella Fascia retributiva F2 a decorrere dal 01/01/2003 e non 2002 come indicato sulla domanda.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 53,2</p>
264) MASSENZIO Giuseppe	18/07/1953	53,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Geometra presso il Ministero delle Finanze - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 53,2</p>
265) VERBENA Adolfo	26/01/1953	53,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Istruttore Ufficio Tecnico - Geometra presso il Comune di Carcare (SV) - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 53,2</p>
267) DONATELLI Donatello	05/03/1955	53,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Vigile urbano presso il Comune di Firenze - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 53,2</p>
268) PRIOLO Antonio	05/08/1948	53,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario giudiziario presso il Ministero di Grazia e Giustizia, anno 1973 - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 53,2</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
270) MARTINI Roberto	27/08/1960	53,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero Difesa, anno 1979 - è riferibile a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 53,2</p>
272) MACCHI Franco	21/06/1961	53,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Perito Chimico dell' Esercito presso il Ministero della Difesa, anno 1985 - è riferibile a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 53,2</p>
273) GUIDI Patrizia	15/09/1956	53,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata nella 1^a Riqualificazione Difesa – Corso-concorso di Funzionario amministrativo, Modalità attuativa “B”– è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale;</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 53,2</p>
274) MARANGI Pietro Luigi	03/05/1955	53,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata nella 1^a Riqualificazione Difesa – Corso-concorso di Funzionario amministrativo, Modalità attuativa “B”– è riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale;</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 53,2</p>
333) SANNIBALE Viviana	10/11/1957	52,4	<p>Decurtazione di punti 0,40.</p> <p>L'interessata è stata inquadrata nella Fascia retributiva F2 a decorrere dal 01/01/2005 e non 01/03/2004 come indicato sulla domanda.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52 anziché 52,4</p>
334) LUCARINI Patrizia	08/11/1960	52,4	<p>Decurtazione di punti 0,40.</p> <p>L'interessata è stata inquadrata nella Fascia retributiva F2 a decorrere dal 01/01/2005 e non 03/05/2004 come indicato sulla domanda.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52 anziché 52,4</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
336) BRITTI Claudio	21/09/1949	52	<p>Incremento di punti 0,8.</p> <p>L'anzianità nella fascia attuale dell'interessato decorre dal 01/01/2003 e non dal 01/01/2005.</p> <p>Il punteggio, pertanto, relativo all'anzianità nella fascia è di punti 2,8 (7 anni x 0,4) e non punti 2 come risulta sulla domanda.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 52</p>
441) VULPI Angelo	03/11/1949	50,4	<p>Incremento di punti 8.</p> <p>L'anzianità nel profilo professionale decorre dal 01/01/2005 e non dal 01/01/2007.</p> <p>Il punteggio, pertanto, relativo alla competenza professionale è di punti 20 (5 anni x 4) e non punti 12 come risulta sulla domanda.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 50,4</p>
455) LO CASCIO Giovanni	13/09/1946	45,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario tecnico in prova presso il Ministero dei Trasporti, anno 1967 - non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 43,2 anziché 45,2</p>
467) IACONE Giovanni	14/05/1944	43,2	<p>Incremento di punti 8.</p> <p>L'anzianità nel profilo professionale decorre dal 01/01/2005 e non dal 01/01/2007.</p> <p>Il punteggio, pertanto, relativo alla competenza professionale è di punti 20 (5 anni x 4) e non punti 12 come risulta sulla domanda.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 51,2 anziché 43,2</p>
482) BRIGANTI Francesco	12/11/1954	38,8	<p>Al fine dell'esatta collocazione in graduatoria a parità di merito, la decorrenza economica a tempo indeterminato risulta 28/12/2007 e non 02/01/1981 come indicato sulla domanda.</p>
BATTISTA Antonio	25/12/1952	54,4	<p>Venuta meno, con decorrenza ex tunc, la procedura dante luogo ad esclusione, l'interessato deve essere riammesso nella graduatoria con il punteggio di 54,4</p>

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il personale civile la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita.

Le sedute terminano il 29/03/2011 alle ore 18,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Dirigente dr. Giuseppe SIMEONE)
f.to SIMEONE

I COMPONENTI

Dirigente dr. Lorenzo MARCHESI
f.to MARCHESI

Dirigente dr.ssa Antonella CIAFFI
f.to CIAFFI

IL SEGRETARIO
(Ass. amm.vo Patrizia PETROCCHI)
f.to PETROCCHI